Actividad

1-

Karl Popper no se interesaba tanto en la distinción entre ciencia y metafísica, su mayor objetivo era diferenciar la ciencia de la pseudociencia.

Para el la pseudociencia tiene que ver con los mitos primitivos, aunque se presente como conocimiento científico.

La ciencia sigue un camino hipotético-deductivo, según el autor esta teoría podría ser demostrada falsa (nunca definitivamente verdadera) estos mecanismos son denominados de falsación y según Popper es que a través de ella la ciencia progresa. La propuesta de Popper pasara a formar parte de los libros y se la llamo método científico.

2-

Thomas Khan sostenía que la ciencia debía ser estudiada como un proceso histórico y que no se trataba de un producto lógico-racional, ya que de acuerdo que iba a modificarse según lo que vaya sucediendo a través de la historia para así formar parte de una comunidad científica.

Posee dos etapas la paradigmática (cuando un modelo de referencia logra imponerse) y la preparadigmatica (en la que no hay acuerdos sobre el objeto de estudio)

Para el autor el concepto paradigma puede contener un doble sentido

A) proponer un conjunto de métodos no garantizados para ser optimo o perfecto para resolver situaciones o en un momento dado.

B) como decisión ejemplar en un sentido reducido, para brindar una solución exitosa ante un problema científico.

3-

Lakatos propuso una unidad de análisis llamado programa de investigación que posee aspectos khuñanos, popperianos y también posee componentes sociológicos y lógicos.

Sus programas de investigación se dividen en un núcleo duro que la comunidad científica no ha cuestionado, que consiste en un conjunto de hipótesis fundamentales. Y un cinturón protector que una vez adaptado permite adecuarlo entre el núcleo duro y las observaciones.

Dentro de un programa de investigación científico hay una heurística negativa y una heurística positiva. La positiva sirve de guía e indica como continuar el programa, mientras que la negativa prohíbe la refutación del núcleo firme. Cuando un programa de investigación científico se enfrenta a anomalías empíricas que teóricamente no ha podido predecir se reemplaza por un programa de investigación científico rival